



Poznań, dnia 22 kwietnia 2022 r.

WIELKOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

WZ.5283.5.4.8.2022.MWŁK

D E C Y Z J A N R¹³...../2022
Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego
Państwowej Straży Pożarnej

Na podstawie art. 264c ust.1-2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (j.t. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 – zwanej dalej ustawą POŚ),

**wnosząc sprzeciw do
Wewnętrznego Planu Operacyjno-Ratowniczego
sporządzonego dla zakładu**

Tompol Kępno Sp. z o.o., zlokalizowanego w m. Krązkowy 51E, 63-600 Kępno.

Uzasadnienie

W dniu 21 marca 2022 r. przedłożono do Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu wewnętrzny plan operacyjno – ratowniczy – data opracowania 8 marca 2022 r. – (zwanego dalej WPOR) dla zakładu Tompol Kępno Sp. z o.o., Myjomice 36, 63-600 Kępno, zlokalizowanego w m. Krązkowy 51E.

Na podstawie analizy WPOR stwierdzono następujące uwagi i braki, które zebrano poniżej:

- 1) strona tytułowa jest niezgodna ze wzorem zawartym w Załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać plany operacyjno-ratownicze (Dz. U. z 2016 r., poz. 821 – zwanego dalej rozporządzeniem MSWiA). Przedmiotowa strona nie zawiera takich informacji, jak:
 - współrzędne geograficzne głównej bramy wjazdowej zakładu przeznaczonej do służb ratowniczych,
 - numery telefonów dostępnych całodobowo osób odpowiedzialnych za udzielanie informacji dot. poważnej awarii przemysłowej,
- 2) brak sporządzenia i przekazania WPOR w wersji elektronicznej, zgodnie z wymogami § 3 ust. 1-6 rozporządzenia MSWiA,
- 3) w treści dokumentu brakuje wykazu osób upoważnionych przez prowadzącego zakład do uruchamiania działań w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz podejmowania działań ograniczających skutki poważnej awarii przemysłowej – wzór został określony w załączniku nr 3 do rozporządzenia MSWiA,
- 4) str. 93 WPOR – niezrozumiałe jest umieszczenie w „wykazie telefonów pracowników TP powiadamianych w przypadku pożaru lub wystąpienia awarii chemicznej” telefonów alarmowych do takich instytucji/służb jak Pogotowie Ratunkowe oraz Państwowa Straż Pożarna,

- 5) str. 96 – opracowany wykaz osób upoważnionych przez prowadzącego zakład do uruchomienia zasad lub procedur związanych z usuwaniem skutków poważnej awarii przemysłowej poza terenem zakładu w formie tabelarycznej jest niezgodny ze wzorem zawartym w załączniku nr 6 rozporządzenia MSWiA,
- 6) str. 98 – w opracowanym schemacie użyto sformułowania „Kierownik Akcji Ratowniczej”, które proponuje się zmienić na „Kierujący Akcją Ratowniczą” lub „Kierujący Działaniami Ratowniczymi”,
- 7) str. 99 – w opracowanym schemacie użyto sformułowania „Kierownik Akcji Ratowniczej”, które proponuje się zmienić na „Kierujący Akcją Ratowniczą” lub „Kierujący Działaniami Ratowniczymi”. Dodatkowo w schemacie blokowym w części dot. działań podejmowanych przez „Prezesa Zarządu” wskazano czynności błędnie ponumerowane od liczby 7 do 12,
- 8) str. 110 – użyto sformułowania „W przypadku awarii chemicznej w pierwszej kolejności będzie wzywana Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Kępnie, w razie potrzeby poprzez PSK z Ostrzeszowa jednostki specjalizujące się w ratownictwie chemicznym.”. Konieczne jest zmiana ww. zdania tak aby zastąpić skrót PSK obecnie używanym skrótem tzn. SKKP PSP w Kępnie (Stanowisko Kierowania Komendanta Powiatowego PSP w Kępnie). Jednocześnie najbliższa Specjalistyczna Grupa Ratownictwa Chemiczno-Ekologicznego (SGRChem-Eko) utworzona jest na bazie JRG w Ostrowie Wlkp.,
- 9) str. 111 – opisane alarmowanie JRG w Kępnie poprzez „Portiernie” nie pokrywa się ze schematami prezentowanymi na stronie 98 oraz 99. Należy zauważyć, że obecnie PSP nie prowadzi bezpośredniego (lokalnego) przyjmowania zgłoszeń za pośrednictwem numeru alarmowego 998. Wszystkie połączenia wykonywane na numer alarmowy 998 lub 112 odbierane są przez Dyspozytorów w Centrum Powiadamiania Ratunkowego, którzy przyjmują zgłoszenie i przekazują je do odpowiednich służb, w tym również do PSP. To SKKP PSP ma za zadanie przyjęcie formatki z CPR oraz dysponowanie SiS jednostek ochrony przeciwpożarowej zgodnie z opracowanymi procedurami do obsługiwanymi zdarzeń. Powyższe należy uwzględnić w całym dokumencie,
- 10) str. 111 – użyto sformułowania „Alarm pożarowy i awaria chemiczna odwołuje się na polecenia kierującego akcją ratowniczą poprzez nadanie odpowiedniego komunikatu przez system nagłośnieniowy na wozie bojowym PSP”, które budzi wątpliwości. Zaleca się zmianę zapisu na mówiący o tym, że to Kierujący Akcją Ratowniczą/Kierujący Działaniami Ratowniczymi decyduje o zakończeniu działań, o czym informuje właścicieli/przedstawicieli zakładu,
- 11) str. 124 – zawarto mało precyzyjny zapis dot. opisu sposobu ostrzegania ludności zagrożonej oraz informowanie jej w razie awarii. Autor dokumentu wskazał, że taki alarm będzie przekazywany głównie środkami nagłaśniającymi umieszczonymi na samochodach bez określenia, o jakie pojazdy chodzi oraz kto będzie to wykonywał. Ze względu na dużą ilość zadań należy wykluczyć w tym zadaniu SiS Jednostek Ochrony Przeciwpożarowych tzn. PSP oraz OSP,
- 12) w części operacyjnej nie opisano w jednoznaczny sposób zagadnień zgodnych z § 6 pkt. 5, 8, 9 oraz 12 rozporządzenia MSWiA,

- 13) str. 127 – opracowany szkic terenu zakładu jest mało czytelny – należy ponownie opracować przedmiotowy szkic, a następnie wydrukować go w większym formacie. Jednocześnie nie ma możliwości dokładnego sprawdzenia, czy ww. szkic spełnia wymagania zawarte w § 8 rozporządzenia MSWiA,
- 14) str. 128 – 134 – numeracja budynków zawarta w opracowanej charakterystyce pożarowo-technicznej budynków, jest niezgodna z numeracją budynków zawartą w rysunku nr 2 pn. Layout zakładu,
- 15) str. 130, 132, 134 – przedstawione rysunki są niezrozumiałe – brak stosownego opisu oraz legendy,
- 16) str. 134 – wykaz instalacji stwarzających zagrożenie poważną awarią przemysłową nie został opracowany w formie zestawienia tabelarycznego zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku nr 8 rozporządzenia MSWiA,
- 17) brak opracowania wykazu substancji niebezpiecznych występujących w instalacjach stwarzających zagrożenie poważną awarią przemysłową, którego wzór przedstawiono w załączniku nr 9 rozporządzenia MSWiA,
- 18) opracowane karty informacyjne instalacji znajdujące się na str. 136 – 152 nie spełniają wszystkich wymagań opisanych w § 10 rozporządzenia MSWiA. Zgodnie z informacjami zawartymi w dokumencie w przedmiotowym zakładzie zdefiniowano pięć instalacji stwarzających zagrożenie poważną awarią przemysłową,
- 19) str. 135 – informacje prezentowane w „Wykazie kart operacyjnych” nie są faktycznie kartami operacyjnymi tylko pewną formą kart informacyjnych instalacji. Należy pamiętać o wymaganiach dot. przedmiotowego wykazu kart operacyjnych, które zostały określone w § 11 rozporządzenia MSWiA,
- 20) brak opracowania kart operacyjnych, oddzielnie dla każdego scenariusza zawartego w planie wewnętrznym. Przedmiotowe karty powinny składać się z części A i części B, których zakres tematyczny określono w § 12 ust. 2 oraz 3 rozporządzenia MSWiA,
- 21) na rysunku nr 2 przedstawiającym plan usytuowania w terenie nie można zlokalizować obiektu nr 7 (wiata wyladunkowa) oraz wątpliwości budzi miejsce lokalizacji budynku nr 8 (budynek magazynu bloków startowych). Jednocześnie należy poprawić czytelność stosowanych symboli urządzeń i instalacji przeciwpożarowych w budynkach. Ponadto nie można określić miejsca lokalizacji Centrali Pożarowej znajdującej się na terenie zakładu. Należy również uzupełnić skalę w jakiej został wykonany rysunek, dopisać dane dot. przewidywanej gęstości obciążenia ogniowego w poszczególnych budynkach (Qd) oraz wysokości (h) i umieścić informację dot. kontaktu do osoby odpowiedzialnej lub osób odpowiedzialnych za przeciwdziałanie skutkom poważnej awarii przemysłowej na instalacji przed przybyciem jednostek ochrony przeciwpożarowej oraz za przekazanie informacji o podjętych działaniach kierującemu działaniami ratowniczymi,
- 22) na rysunku nr 3 przedstawiającym halę agregatu spieniającego oraz hali magazynowej należy uzupełnić skalę w jakiej został wykonany rysunek oraz opracować legendę dla stosowanych symboli,

- 23) na rysunku nr 8 przedstawiającym plan ewakuacji hali agregatu spieniającego i hali magazynowej należy uzupełnić skalę w jakiej został wykonany rysunek oraz opracować legendę dla stosowanych symboli,
- 24) na rysunku nr 9 przedstawiającym plan ewakuacji bloków krótkich należy uzupełnić skalę w jakiej został wykonany rysunek oraz opracować legendę dla stosowanych symboli,
- 25) brak rysunku przedstawiającego plan ewakuacji dla budynku hali regałowej oraz budynku biurowego.

Jednocześnie należy zauważyć, że cały dokument powinien zostać poddany ponownej edycji w celu poprawienia czytelności, ze względu na występujące uchybienia edytorskie. Wszystkie rysunki należy opracować w skali oraz uzupełnić legendę dla stosowanych symboli. Ponadto rysunki swoim zakresem tematycznym powinny odpowiadać wymaganiom zawartym w rozporządzeniu MSWiA.

Ze względu na powyższe uwagi, negatywnie opiniuję WPOR w formie złożonej w dniu 21 marca 2022 r. Przy zajmowaniu przedmiotowego stanowiska uwzględniono w szczególności wymóg zapewnienia spójności ww. dokumentu z rozporządzeniem MSWiA.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 i art. 129 § 1 i 2 k.p.a. od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, za pośrednictwem Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP 61-767 Poznań ul. Masztalarska 3 w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia tuł. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania wywiera skutek tylko wtedy, gdy zostanie przez stronę złożone w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po upływie ww. terminu.



WIELKOPOLSKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
Państwowej Straży Pożarnej

nadbryg. Dariusz Mateczak

Otrzymują:

1. Tompol Kępno Sp. z o.o.
Myjomice 36
63-600 Kępno
2. A/a.